



La causa, istruita mediante escussione di testi e CTU, passa ora in decisione.

I punti in contestazione sono numerosi e vanno esaminati singolarmente.

1) Mancata riconsegna dell'agenzia da parte del [REDACTED]

Questa vicenda va esaminata per prima, essendo rilevante ai fini della decorrenza degli interessi sulle indennità e degli storni.

L'attrice afferma che il [REDACTED], dopo il recesso del 13/7/2010, si limitò alla chiusura dei registri di cassa in data 16/7/2010, ma condizionò la riconsegna dell'agenzia, completa di documenti, contratti e quant'altro alla possibilità di inserire riserve nel verbale di riconsegna che nulla avevano a che fare con la riconsegna stessa.

Il fatto che al [REDACTED] non fosse stato concesso di inserire riserve è stato confermato dal teste Sostegno.

Il [REDACTED] afferma il suo diritto a mettere a verbale le sue osservazioni.

La possibilità di mettere a verbale contestazioni e riserve è espressamente prevista dall'art. 23 co. V Accordo ANA 2005. Il fatto che le riserve che il [REDACTED] pretendeva di verbalizzare potessero essere irrilevanti o non pertinenti non escludeva il suo diritto di verbalizzarle,



tanto più che l'accordo menzionato prevede specifiche scadenze in caso dal verbale esse non risultino.

E' poi incontestato che in data 19/7/2010 il ██████████ consegnò tutta la documentazione relativa all'agenzia generale, stivata in quattrocentosettantasei scatoloni, ad un'agenzia di trasporti che consegnò il tutto presso un deposito, in attesa di ritiro da parte del nuovo agente o dell'attrice.

L'INA afferma che fu necessario un lungo lavoro di riordino e di ricostruzione dei fascicoli da parte degli ispettori INA.

Il ██████████ replica che fu impossibile riconsegnare l'agenzia alla nuova agente ██████████ perché quest'ultima rifiutò di ricevere i locali della stessa e di subentrare nel contratto di locazione, costringendo così il convenuto a rimanere vincolato al contratto di locazione per il tempo del preavviso, e a dover imballare la documentazione per riconsegnarla a chi di dovere. La documentazione, poi, era stata archiviata negli scatoloni in modo ordinato.

Quanto al fatto che la documentazione fosse o meno correttamente archiviata, il teste Sostegno per il convenuto ha affermato di essere specializzato nell'assistenza agli agenti nella riconsegna delle agenzie e di preso parte